

Електронне наукове фахове видання "Ефективна економіка" включено до переліку наукових фахових видань України з питань економіки (Категорія «Б», Наказ Міністерства освіти і науки України від 11.07.2019 № 975) [www.economy.nayka.com.ua](http://www.economy.nayka.com.ua) | № 4, 2022 | 28.04.2022 р.

DOI: [10.32702/2307-2105-2022.4.70](https://doi.org/10.32702/2307-2105-2022.4.70)

УДК 336.6

*Г. О. Партин,  
к. е. н., професор, професор кафедри фінансів, НУ "Львівська політехніка"  
ORCID ID: 0000-0002-6733-0157  
С. Є. Папірник,  
студентка кафедри фінансів, НУ "Львівська політехніка"  
ORCID ID: 0000-0001-5504-552X*

## **АНАЛІЗУВАННЯ РІВНЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТІ ПРОВІДНИХ ЦИФРОВИХ КОМПАНІЙ СВІТУ**

*H. Partyn  
PhD in Economics, Professor, Professor of the Department of Finance,  
Lviv Polytechnic National University  
S. Papirnyk  
Student of the Department of Finance, Lviv Polytechnic National University*

### **ANALYSIS OF THE LEVEL OF PROFITABILITY OF THE WORLD'S LEADING DIGITAL COMPANIES**

*Високий рівень фінансової ефективності провідних цифрових компаній світу є важливим фактором, що впливає на перебіг подій на світовій економічній арені та формування світового ВВП. Саме тому комплексне вивчення сучасних тенденцій фінансових показників та прибутковості цифрових компаній світу є надзвичайно важливим завданням. У статті для якомога точнішого розуміння сутності поняття «суб'єкт цифрової економіки» визначено основний критерій віднесення підприємницьких структур до зазначеної групи учасників світового ринку. Розкрито особливості функціонування й ресурсного забезпечення підприємств цифрової економіки. Наведено характеристику діяльності групи провідних цифрових компаній світу та проаналізовано темпи приросту їх ринкової капіталізації. З метою комплексного оцінювання фінансових результатів функціонування зазначених компаній, здійснено аналіз основних показників їхньої рентабельності (рентабельність активів, рентабельність власного капіталу, рентабельність продаж і рентабельність основної діяльності), виявлено спільні тенденції та відмінності у динаміці значення досліджуваних показників. На основі ранжування компаній за розрахованими показниками рентабельності визначено лідерів галузі, проаналізовано зв'язок між ринковою капіталізацією компаній і рівнем їх рентабельності. В результаті аналізу фінансових результатів ряду провідних цифрових компаній за 2016-2021рр. виявлено, що рівень рентабельності їхньої діяльності є на порядок вищим, аніж у підприємств традиційних галузей економіки. Зазначається, що окрім позитивного впливу цифровізації на розвиток світової економіки, зростання цифрових гігантів є причиною формування суттєвих ризиків, таких як*

зростання нерівномірності розподілу плодів цифровізації («цифрового розриву») між різними країнами і регіонами світу, збільшення безробіття серед працівників певних традиційних професій, загроза кібератак і зумовлених ними економічних та фінансових втрат та інших. З огляду на це, наведено основні шляхи оптимізації прибутковості провідних цифрових компаній світу задля забезпечення збалансованого розвитку світової економіки та цифрового бізнесу зокрема.

*The high level of financial efficiency of the world's leading digital companies is an important factor influencing the course of events in the global economic arena and the formation of world gross domestic product. That is why a comprehensive study of current trends in financial performance and profitability of digital companies around the world is an extremely important task. The article, in order to understand the essence of the concept of "digital economy entity" as accurately as possible, defines the main criterion for assigning business structures to this group of world market participants. Peculiarities of functioning and resource provision of digital economy enterprises are revealed. The characteristics of the group of the world's leading digital companies are described and the growth rates of their market capitalization are analyzed. In order to comprehensively assess the financial results of these companies, analyzed the main indicators of their profitability (return on assets, return on equity, return on sales and return on operating activities), identified common trends and differences in the dynamics of the studied indicators. Based on the ranking of companies according to the calculated profitability indicators, industry leaders are identified, the relationship between the market capitalization of companies and the level of their profitability is analyzed. As a result of the analysis of financial results of a number of leading digital companies for 2016-2021. it was found that the level of profitability of their activities is an order of magnitude higher than that of enterprises of traditional sectors of the economy. It is noted that in addition to the positive impact of digitalization on the world economy, the growth of digital giants is the cause of significant risks, such as growing inequality in the distribution of digitalization ("digital divide") between countries and regions, rising unemployment among traditional workers, the threat cyberattacks and the resulting economic and financial losses and others. With this in mind, the main ways to optimize the profitability of the world's leading digital companies to ensure the balanced development of the global economy and digital business in particular.*

**Ключові слова:** цифровізація; суб'єкти цифрової економіки; фінансові результати цифрових компаній; рентабельність цифрових компаній; цифрові ризики; цифровий розрив.

**Keywords:** digitalization; subjects of digital economy; financial results of digital companies; profitability of digital companies; digital risks; digital divide.

**Постановка проблеми.** Популярним трендом останнього десятиліття та невід'ємною складовою нової реальності є цифровізація. За умов поступового стирання національних кордонів і нарощення глобалізаційних процесів, цифровий бізнес відкриває все нові, досі неіснуючі можливості розвитку як для окремих компаній, так і для економіки певних країн й світової економіки загалом. У більшості розвинених країнах, таких як США, Канада, Японія та Німеччина, розвиток цифрової економіки розглядається як стратегічна мета на наступні десятиліття. Вважається, що частка цифрової економіки у ВВП провідних країн світу до 2030 року сягне 50-60% [1]. Забезпечуючи компаніям можливість розумно використовувати дані та приймати виважені рішення, цифровий бізнес сприяє підвищенню їх прибутковості та нарощенню ефективності усіх бізнес-процесів. Дослідження сучасних тенденцій щодо обсягів фінансових результатів і рівня рентабельності діяльності цифрових компаній має важливе наукове і практичне значення з огляду на рівень впливу цих компаній на перебіг подій у світовому економічному просторі та на формування світового ВВП. Актуальність зазначеного питання зростає внаслідок поширення пандемії Covid-19, а відтак і необхідності впровадження цифрових технологій для здійснення бізнес-процесів і ділових трансакцій у режимі онлайн, що стало для багатьох компаній драйвером цифрової трансформації.

**Аналіз останніх досліджень та публікацій.** Проблеми розвитку цифровізації економічних процесів досліджували такі українські і зарубіжні науковці, як Апалькова В.В. [2], Вдовиченко Ю.В. [3], Велш Б. [4], Гудзь О.Є. [5], Довбенко В.І. [6], Імла Б. [7], Кошук Т.В. [8], Матвейчук Л.О. [9], Негропonte Н. [10], Піщуліна О. [11], Руденко М.В. [12], Тапскотт Д. [13] тощо. Окрім того, тема цифровізації та зумовлених нею економічних і соціальних наслідків привертає увагу міжнародних організацій, зокрема Організації Об'єднаних Націй [14]. Однак, стрімке нарощення обсягів діяльності, високий рівень прибутковості та надмірна концентрація капіталу у найбільших цифрових компаніях світу зумовлюють потребу подальшого вивчення як позитивних наслідків, так і ризиків зазначених тенденцій для розвитку сучасної світової економіки.

**Мета роботи** полягає у дослідженні сутності терміну «суб'єкт цифрової економіки», виокремленні особливостей функціонування й ресурсного забезпечення таких підприємницьких структур, оцінюванні динаміки значення основних показників рентабельності провідних цифрових компаній світу, характеристиці основних ризиків, спричинених зростанням цифрових гігантів, а також формуванні рекомендацій щодо усунення «цифрового розриву» задля забезпечення збалансованого розвитку світової економіки.

**Виклад основного матеріалу досліджень.** Активне впровадження цифрових технологій в усі сфери життя є одним з основних чинників надшвидких темпів переходу до нової ери економічного розвитку, яку часто називають терміном «цифрова економіка». Суб'єкт господарювання, як важлива складова будь-якої економічної системи, в умовах цифрової економіки зазнає певних трансформацій та набуває статусу «підприємство цифрової економіки». Підставою для віднесення конкретного підприємства до переліку суб'єктів цифрової економіки є врахування критерію формування вартості. Таким чином, до суб'єктів цифрової економіки слід відносити ті компанії, в чий діяльності основним і визначальним чинником формування вартості (продукції, послуги) виступають цифрові технології [15; 16]. Окрім зазначеного, до особливостей функціонування й ресурсного забезпечення підприємств цифрової економіки належать: глобальний масштаб діяльності, віртуальний характер продуктів, активне використання інформації як основного ресурсу та головної цінності, істотний розрив між ринковою капіталізацією та вартістю активів компанії, як правило незначна частка основних засобів в структурі загальних активів, суттєві обсяги нематеріальних активів тощо.

Загальну характеристику відомих цифрових компаній світу, визначених за наведеними вище критеріями, представлено в таблиці 1.

**Таблиця 1.**  
**Загальна характеристика провідних цифрових компаній світу**

Компанія	Рік створення	Засновники	Ринкова вартість компанії млрд. дол. станом на		Темп приросту (спаду) ринкової вартості компанії, %
			01.01.2022р.	01.01.2021р.	
“Apple Inc.”	1976	Стів Джобс, Стів Возняк та Рональд Вейн	355,1	263,4	34,8
“Amazon.com Inc.”	1994	Джефф Безос	350,3	254,2	37,8
“Alphabet Inc. (Google)”	1998	Ларрі Пейдж та Сергій Брін	263,4	191,2	37,8
“Microsoft Corp.”	1975	Білл Гейтс та Пол Аллен.	184,2	140,4	31,2
“Meta Platforms, Inc.”	2004	Марк Цукерберг зі сусідами по кімнаті та студентами Гарвардського коледжу	101,2	81,5	24,2
“Twitter Inc.”	2006	Джек Дорсі, Ноа Гласс, Біз Стоун і Еван Вільямс	30,9	38,3	-19,3
“Intel Corp.”	1968	Роберт Нойс, Гордон Мур і Ендрю Гроув	25,6	31,8	-19,5

\*Джерело: складено авторами за даними [3; 17]

Наведені у таблиці дані засвідчують, що найвищий рівень капіталізації спостерігається у компанії “Apple Inc.”, яка зберігає звання найдорожчого бренду у світі. Досягнувши на початок 2021 року ринкової оцінки в сумі 3 трільйони доларів США, компанія за 2021 рік наростила свою вартість ще на 34,8%, що відбулося за рахунок підтримки популярності її найважливішого продукту (iPhone), а також зосередження на питаннях конфіденційності і захисту навколишнього середовища. Другою в рейтингу цифровою компанією, з капіталізацією в сумі 3 трільйони доларів США, є “Amazon.com Inc.”, що спеціалізується на роздрібній торгівлі. Оптимізація логістичних ланцюгів та відповідне нарощення кількості працівників зумовили зростання капіталізації корпорації у 2021 році на 37,8%. Аналогічними є темпи приросту ринкової вартості “Alphabet Inc.”, основний бізнес якої (пошукова система) є

високоприбутковим, а нові карантинні реалії лише сприяли його зростанню. Зміна культури “Microsoft Corp.” на командну роботу, інновації та інклюзивність, а також зосередження на розширенні можливостей сприяла норощенню вартості бренду за останній рік на 31,2%. “Meta Platforms, Inc.”, що є класичним прикладом цифрової платформи, започаткувавши у 2014 році активний тренд зростання продажів, зберегла його і у 2021 році та наростила вартість бренду на 24,2% [17]. Таким чином, названа п'ятірка технологічних гігантів в умовах поширення коронавірусу не лише зберегла, а й примножила свою ринкову капіталізацію. Зазначена тенденція стала логічним наслідком того, що з початком пандемії суб'єкти господарювання масово переходили в онлайн та переводили своїх співробітників на віддалений режим роботи, інвестуючи при цьому в продукти цифрових компаній, які функціонували на ринку онлайн-послуг. Водночас, дещо інші тенденції спостерігалися у компаніях “Twitter Inc.” та “Intel Corp.”, які характеризуються порівняно низьким рівнем ринкової капіталізації і його падінням у 2021 році на понад 19%. Відтак можемо стверджувати, що на цифровому ринку спостерігається певний ефект «природного відбору», який в карантинних умовах для найсильніших компаній став драйвером подальшого зростання, а для менш конкурентоспроможних - мультиплікатором слабких сторін.

Задля комплексного оцінювання фінансових результатів функціонування провідних цифрових компаній здійснимо аналізування показників їх рентабельності, зокрема таких як рентабельність активів, рентабельність власного капіталу, рентабельність продаж (реалізованої продукції) та рентабельність основної діяльності. Динаміку значення цих показників за 2016-2021рр. представлено на рисунках 1 – 4.

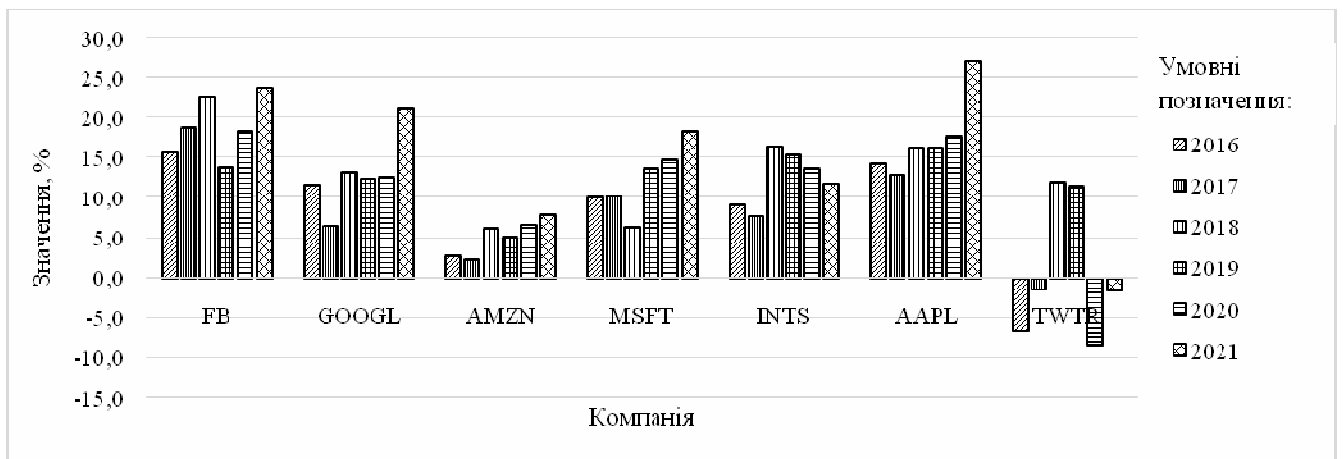


Рис. 1. Динаміка рентабельності активів досліджуваних цифрових компаній за 2016 – 2021 рр.

\* Джерело: побудовано авторами за даними [18 - 24]

З рисунку 1 можна зробити висновок, що протягом останніх років спостерігалася тенденція до зростання рентабельності активів у високо капіталізованих цифрових компаніях і зниження значення цього показника у компаніях з нижчим рівнем ринкової капіталізації («Intel Corp.» та «Twitter Inc.»), що засвідчує про існування від'ємної кореляції між потужністю компанії та її втратами від коронавірусу.

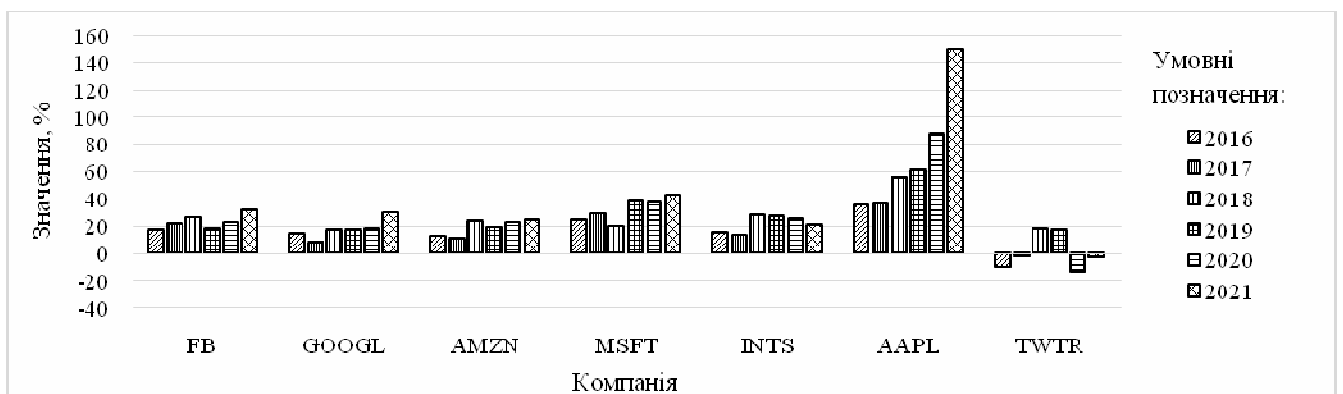


Рис. 2. Динаміка рентабельності власного капіталу досліджуваних цифрових компаній за 2016 – 2021 рр.

\* Джерело: побудовано авторами за даними [18-24]

Згідно рисунку 2 абсолютним лідером за показником рентабельності власного капіталу впродовж всього досліджуваного періоду є компанія «Apple Inc.». У 2021 році значення рентабельності власного капіталу компанії досягло 150%, що дає змогу виплачувати дивіденди та сприяє приросту ринкової вартості акцій зазначеної компанії.

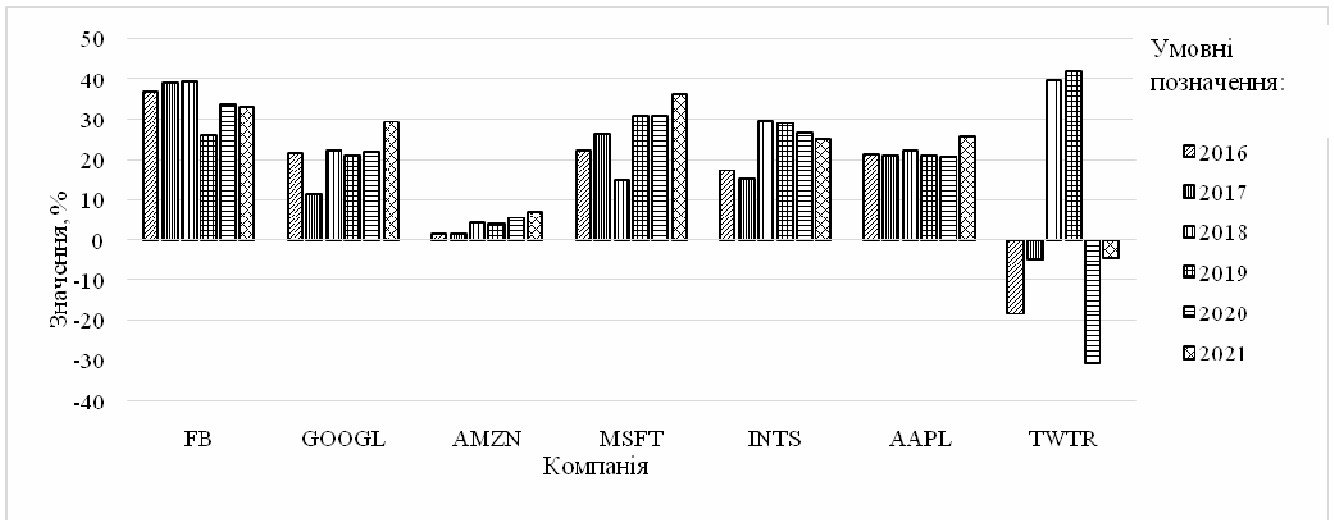


Рис. 3. Динаміка рентабельності продаж досліджуваних цифрових компаній за 2016-2021 рр.

\* Джерело: побудовано авторами за даними [18-24]

Динаміка значення показників рентабельності продаж, представлена на рисунку 3, свідчать про те, що серед усіх досліджуваних компаній найефективніше реалізовує свої продукти компанія “Meta Platforms, Inc.”. Найнижче значення рентабельності продаж спостерігається у корпорації «Amazon.com Inc.», що зумовлено, насамперед, специфікою її основного бізнесу (роздрібна торгівля). У цьому разі коректніше порівнювати результати «Amazon.com Inc.» з компанією, що функціонує на основі спорідненої бізнес-моделі, наприклад, з компанією «Walmart Inc.», рівень прибутковості продаж якої є наближеним до «Amazon.com Inc.» [25]. Водночас, результати функціонування компанії «Twitter Inc.» засвідчують про збитковість продажів її продуктів протягом останніх років, а відтак, і необхідність вдосконалення бізнес стратегії задля підвищення ефективності діяльності.

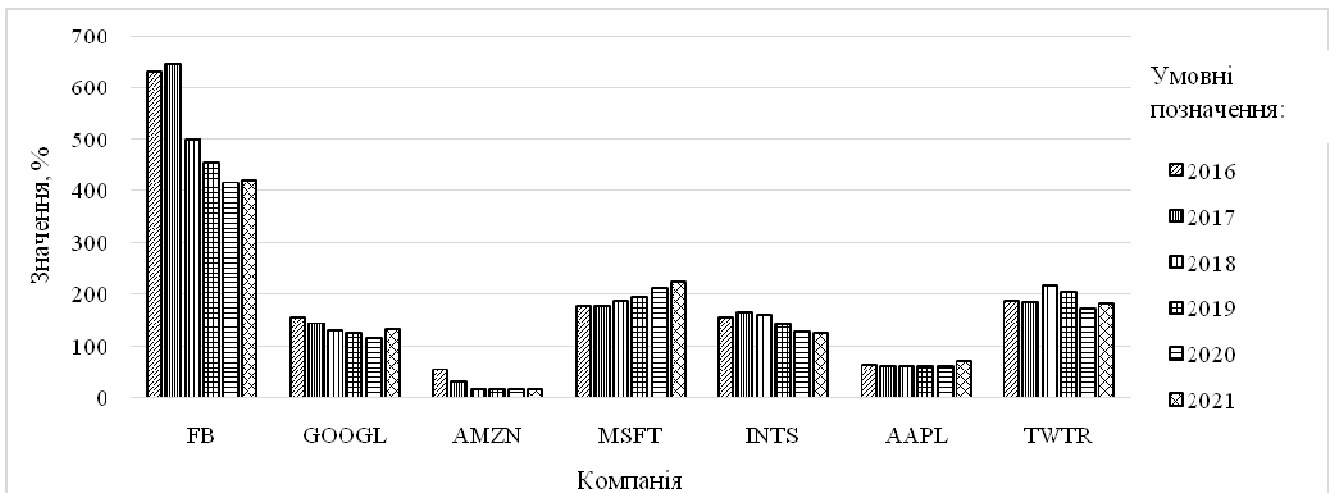


Рис. 4. Динаміка рентабельності основної діяльності досліджуваних цифрових компаній за 2016 – 2021 рр.

\* Джерело: побудовано авторами за даними [18-24]

В процесі аналізування рентабельності основної діяльності цифрових компаній встановлено, що її значення в компанії “Meta Platforms, Inc.” коливається від 400 до 650%! Пояснюється це тим, що зростання чистого доходу цифрової платформи забезпечується збільшенням числа підписників, при цьому собівартість не зазнає істотних змін. Іншою є стратегія щодо забезпечення рентабельності діяльності в компанії «Amazon.com Inc.». Продукти цієї компанії продають з великою знижкою (за фактом нижче собівартості), однак розрахунок на те, що разом з ними користувачі

купуватимуть безліч супутніх товарів, себе виправдовує і в кінцевому підсумку такі продукти приносять компанії прибуток.

Для систематизації наведеної інформації та ранжування досліджуваних цифрових компаній за рівнем рентабельності за період 2016 – 2021 рр., здійсним їх оцінювання в розрізі певних видів рентабельності за бальною шкалою (від 1 до 7 балів). Зокрема, компанії з найвищим значенням певного показника рентабельності отримують 1 бал, а з найнижчим – 7 балів. За підсумком отриманих балів складемо відповідний рейтинг аналізованих підприємницьких структур цифрової економіки (див. таблиця 2).

**Таблиця 2.**  
**Ранжування аналізованих цифрових компаній за рівнем рентабельності за період 2016 – 2021 рр.**

Вид рентабельності	Місце компанії						
	“Meta Platforms, Inc.”	«Alphabet Inc. (Google)»	«Amazon.com Inc.»	«Microsoft Corp.»	«Intel Corp.»	«Apple Inc.»	«Twitter Inc.»
ROA	1	5	6	4	3	2	7
ROE	3	6	5	2	3	1	7
Рентабельність продаж (РП)	1	4	7	2	3	5	6
Рентабельність основної д-сті	1	5	7	3	4	6	2
Загальний рейтинг компанії за всіма видами рентабельності (підсумок отриманих балів)	6	20	25	11	13	14	22
Місце в загальному рейтингу	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>6</b>

\*Джерело: складено авторами за даними [18-24]

Дані таблиці 2 свідчать про те, що глобальні масштаби діяльності, які знаходять своє відображення у значній сумі ринкової капіталізації цифрових компаній, не завжди супроводжуються високою ефективністю їх діяльності. Так, друга за рівнем капіталізації компанія «Amazon.com Inc.» є аутсайдером у наведеному рейтингу прибутковості. Натомість лідер за показниками рентабельності - компанія “Meta Platforms, Inc.” – поступається своєю ринковою вартістю таким компаніям компаніям, як «Alphabet Inc.», «Amazon.com Inc.», «Microsoft Corp.» та «Apple Inc.».

Необхідно підкреслити, що рівень рентабельності цифрових компаній є на порядок вищими, аніж у підприємств традиційних галузей економіки. Найбільше це характерно для рентабельності основної діяльності. Відтак, активне використання цифрових технологій породжує безліч нових економічних і фінансових переваг. Основні з них – це підвищення якості життя та ефективності бізнес-процесів, зростання продуктивності суспільної праці, поява нових джерел доходу, доступність товарів та послуг з будь-якої точки світу, максимальне врахування споживчих переваг і потреб клієнтів при виготовленні товарів та наданні послуг, розширення спектру інформаційних, освітніх та розважальних послуг, відсутність конкуренції у споживанні знань та інформації, створення нових інноваційних продуктів тощо. Водночас, заради справедливості варто підкреслити, що висока ефективність цифрових технологій зумовлює формування ряду проблем і ризиків. Насамперед це стосується нарощення рівня концентрації капіталу у цифровому бізнесі та створення природних монополій на базі провідних цифрових платформ. Внаслідок цього зростає нерівномірність розподілу плодів цифровізації («цифровий розрив») між різними країнами і регіонами світу, збільшується безробіття серед працівників певних традиційних професій, виникає загроза кібератак і зумовлених ними економічних та фінансових втрат тощо. Відповідно, необхідним є вжиття заходів, спрямованих на мінімізацію впливу зазначених ризиків. Ключовими з них мають бути: тісна співпраця на міжнародному рівні в контексті формування цифрової економіки з чітко встановленими правилами гри; офіційне затвердження завдань щодо розвитку цифрової економіки на рівні кожної держави та формування конкурентних ринків в умовах цифрової епохи; прийняття відповідних законів для протидії розкраданню персональних даних; оптимізація порядку оподаткування цифрових компаній тощо.

**Висновки та перспективи подальших досліджень.** Підсумовуючи, слід наголосити, що високий рівень фінансової ефективності діяльності провідних цифрових компаній світу є важливим чинником впливу на перебіг подій на світовій економічній арені та на формування світового ВВП. До суб’єктів цифрової економіки слід відносити ті компанії, в чій діяльності визначальним чинником формування вартості (продукції, послуги) виступають цифрові

технології. Функціонування й ресурсне забезпечення підприємств цифрової економіки характеризується певними особливостями, основними з яких є: глобальний масштаб діяльності, віртуальний характер продуктів, активне використання інформації як основного ресурсу, істотний розрив між ринковою капіталізацією та вартістю активів, невисока частка основних засобів в структурі загальних активів, значні обсяги нематеріальних активів тощо. Аналізування фінансових результатів ряду провідних цифрових компаній за 2016-2021рр. засвідчує, що рівень рентабельності їхньої діяльності є на порядок вищими, аніж у підприємств традиційних галузей економіки, а також тенденцію до зростання рентабельності їх функціонування. Так, рентабельність власного капіталу впродовж всього досліджуваного періоду є найвищою у випадку компанії «Apple Inc.», а «Meta Platforms, Inc.» є абсолютним лідером за рентабельністю основної діяльності. Окрім позитивного впливу цифровізації на розвиток світової економіки, зростання цифрових гігантів є причиною формування суттєвих ризиків, таких як зростання нерівномірності розподілу плодів цифровізації («цифрового розриву») між різними країнами і регіонами світу, збільшення безробіття серед працівників певних традиційних професій, загроза кібератак і зумовлених ними економічних та фінансових втрат та ін. З огляду на це, важливо налагодити тісну співпрацю на міжнародному рівні в контексті формування цифрової економіки з чітко встановленими правилами гри, офіційно затвердити завдання щодо розвитку цифрової економіки на рівні кожної держави та формування конкурентних ринків в умовах цифрової епохи, прийняти відповідні закони для протидії розкраданню персональних даних, оптимізувати порядок оподаткування цифрових компаній тощо.

Подальше дослідження зазначеного питання є актуальним, особливо в сучасних умовах стрімкого розвитку цифровізації та нарощення обсягів діяльності суб'єктів цифрового бізнесу. Одним з важливих напрямків досліджень має бути вивчення закордонного досвіду цифрової трансформації економіки з подальшим визначенням шляхів розвитку цифровізації та їх включенням у глобальний план реформування економіки України.

#### Список літератури.

1. Україна 2030E – країна з розвинутою цифровою економікою. *Український інститут майбутнього*. URL: <https://strategy.uifuture.org/kraina-z-rozvinutoyu-cifrovoyu-ekonomikoyu.html> (дата звернення: 26.03.2022)
2. Апалькова В.В. Концепція розвитку цифрової економіки в Євросоюзі та перспективи України. *Вісник Дніпропетровського університету. Сер.: Менеджмент інновацій*. 2015. Вип. 4. С. 9–18. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/vdumi\\_2015\\_23\\_4\\_4](http://nbuv.gov.ua/UJRN/vdumi_2015_23_4_4)
3. Вдовиченко Ю.В. Цифрові технології як основа та рушійна сила розвитку сучасної глобальної економіки. *Економіка та держава*. 2018. № 1. С. 79-82. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/ecde\\_2018\\_1\\_17](http://nbuv.gov.ua/UJRN/ecde_2018_1_17)
4. Welsh B. The Surprisingly Large Energy Footprint of the Digital Economy. 2013. August 14. URL: <https://science.time.com/2013/08/14/power-drain-the-digital-cloud-is-using-more-energy-than-you-think/>.
5. Гудзь О.Є. Цифрова економіка: зміна цінностей та орієнтирів управління підприємствами. *Економіка. Менеджмент. Бізнес*. 2018. № 2 (24). С. 4–12. URL: doi.org/10.31673/2415-8089.2019.030412.
6. Довбенко В.І. Оцінювання ефективності застосування новітніх інформаційних технологій в економіці. *Побудова інформаційного суспільства: ресурси і технології* : матеріали XVIII Міжнар. наук.-практ. конф., м. Київ, 19–20 верес. 2019 р. Київ, 2019. С. 92–95.
7. Imlah V. The Concept of a Digital Economy / Oxford Digital Economy Collaboration Group. URL: <https://web.archive.org/web/20131022003036>.
8. Кошук Т.В. Шляхи вдосконалення оподаткування цифрових компаній. *Фінанси України*. 2019. № 10. С. 73–88. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Fu\\_2019\\_10\\_7](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Fu_2019_10_7)
9. Матвейчук Л.О. Цифрова економіка: теоретичні аспекти. *Вісник Запорізького національного університету. Сер.: Економічні науки*. 2018. № 4 (40). С. 116–127. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vznu\\_eco\\_2018\\_4\\_20](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vznu_eco_2018_4_20).
10. Negroponte N. Being Digital. New York : Knopf, 1995. 256 p.
11. Піщуліна О. Цифрова економіка: тренди, ризики та соціальні детермінанти: доповідь. *Центр Разумкова*. Київ, жовтень 2020. URL: [https://razumkov.org.ua/uploads/article/2020\\_digitalization.pdf](https://razumkov.org.ua/uploads/article/2020_digitalization.pdf)
12. Руденко М.В. Цифровізація економіки: нові можливості та перспективи. *Економіка та держава*. 2018. № 11. С. 61–65. DOI: [10.32702/2306-6806.2018.11.61](https://doi.org/10.32702/2306-6806.2018.11.61)
13. Tapscott D. The Digital Economy: Promise and Peril in the Age of Networked Intelligence. McGraw-Hill, 1995. 345 p.
14. Доклад о цифровой экономике 2019. Создание стоимости и получение выгод: последствия для развивающихся стран. Организация Объединенных Наций, Женева, 2019. [Электронный ресурс]. URL: [https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/der2019\\_overview\\_ru.pdf](https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/der2019_overview_ru.pdf) (дата звернення: 27.03.2022)
15. Партин Г.О., Загородній А.Г., Пилипенко Л.М. Підприємницькі структури цифрової економіки та проблеми оцінювання ефективності їхньої діяльності. *Фінанси України*. 2021. № 1. С. 103-116. URL: [http://finukr.org.ua/?page\\_id=723&aid=4775](http://finukr.org.ua/?page_id=723&aid=4775)
16. Партин Г.О., Папірник С.С. Фінансові результати цифрових компаній: сучасні тенденції та ризики. Economic security: state, cluster, enterprise: Proceedings of the II International Scientific Conference (December 24-25, 2021. Lisbon, Portugal). Riga, Latvia: Baltija Publishing, 2021. P. 60-63

17. Brand Finance Global 500, 2022. URL: <https://brandirectory.com/rankings/global/> (дата звернення: 28.03.2022)
18. Balance Sheet Meta Platforms, Inc. (FB). *Yahoo! Finance*. URL: <https://finance.yahoo.com/quote/FB/balance-sheet/> (дата звернення: 26.03.2022)
19. Balance Sheet Alphabet Inc. (GOOGL). *Yahoo! Finance*. URL: <https://finance.yahoo.com/quote/GOOGL/balance-sheet/> (дата звернення: 26.03.2022)
20. Balance Sheet Amazon.com Inc. (AMZN). *Yahoo! Finance*. URL: <https://finance.yahoo.com/quote/AMZN/balance-sheet/> (дата звернення: 26.03.2022)
21. Balance Sheet Microsoft Corporation (MSFT). *Yahoo! Finance*. URL: <https://finance.yahoo.com/quote/MSFT/balance-sheet/> (дата звернення: 26.03.2022)
22. Balance Sheet Intel Corporation (INTC). *Yahoo! Finance*. URL: <https://finance.yahoo.com/quote/INTC/balance-sheet/> (дата звернення: 26.03.2022)
23. Balance Sheet Apple Inc. (AAPL). *Yahoo! Finance*. URL: <https://finance.yahoo.com/quote/AAPL/balance-sheet/> (дата звернення: 26.03.2022)
24. Balance Sheet Twitter, Inc. (TWTR). *Yahoo! Finance*. URL: <https://finance.yahoo.com/quote/TWTR/balance-sheet/> (дата звернення: 26.03.2022)
25. Офіційний сайт транснаціональної компанії «Walmart Inc.». URL: [www.walmart.com](http://www.walmart.com).

### References.

1. Ukrainian Institute for the Future (2018). “Ukraine 2030E is a country with a developed digital economy”, available at: <https://strategy.uifuture.org/kraina-z-rozvinutoyu-cifrovoyu-ekonomikoyu.html> (Accessed 26 March 2022)
2. Apalkova, V.V. (2015), “The concept of digital economy development in the European Union and prospects of Ukraine”. *Visnyk Dnipropetrovs'koho universytetu. Ser.: Menedzhment innovatsij*, [Online], no. 4. pp. 9–18, available at: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/vdumi\\_2015\\_23\\_4\\_4](http://nbuv.gov.ua/UJRN/vdumi_2015_23_4_4) (Accessed 26 March 2022)
3. Vdovychenko, Yu.V. (2018), “Digital technologies as the basis and driving force of modern global economy”, *Ekonomika ta derzhava*, [Online], vol. 1. pp. 79-82, available at: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/ecde\\_2018\\_1\\_17](http://nbuv.gov.ua/UJRN/ecde_2018_1_17) (Accessed 26 March 2022)
4. Welsh, B. (2013, August 14). The Surprisingly Large Energy Footprint of the Digital Economy, available at: <https://science.time.com/2013/08/14/power-drain-the-digitalcloud-is-using-more-energy-than-you-think/>.
5. Hudz, O.Ye. (2018), “Digital economy: changing values and guidelines of enterprise management”. *Ekonomika. Menedzhment. Biznes*, [Online], vol. 2 (24). pp. 4–12, available at: doi.org/10.31673/2415-8089.2019.030412 (Accessed 26 March 2022)
6. Dovbenko, V.I. (2019), “Evaluating the effectiveness of the latest information technologies in the economy”, *Pobudova informatsijnoho suspil'stva: resursy i tekhnolohii : materialy XVIII Mizhnar. nauk.-prakt. konf.* [Building an information society: resources and technologies: materials of the XVIII International. scientific-practical conf.], September 19–20, 2019. Kyiv, Ukraine, pp. 92–95.
7. Imlah, B. (n. d.). The Concept of a Digital Economy. Oxford Digital Economy Collaboration Group, available at: <https://web.archive.org/web/20131022003036>.
8. Koshchuk, T.V. (2019), “Ways to improve the taxation of digital companies”, *Finansy Ukrainy*, [Online], vol. 10. pp. 73–88, available at: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Fu\\_2019\\_10\\_7](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Fu_2019_10_7) (Accessed 26 March 2022)
9. Matveichuk, L.O. (2018), “Digital economy: theoretical aspects”, *Visnyk Zaporiz'koho natsional'noho universytetu. Ser.: Ekonomichni nauky*, [Online], vol. 4 (40). pp. 116–127, available at: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vznu\\_eco\\_2018\\_4\\_20](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vznu_eco_2018_4_20) (Accessed 26 March 2022)
10. Negroponte, N. (1995). *Being Digital*. New York: Knopf.
11. Pishchulina, O. (2020), “Digital economy: trends, risks and social determinants: report”, *Tsentr Razumkova*, [Online], available at: [https://razumkov.org.ua/uploads/article/2020\\_digitalization.pdf](https://razumkov.org.ua/uploads/article/2020_digitalization.pdf) (Accessed 27 March 2022)
12. Rudenko, M.V. (2018), “Digitization of the economy: new opportunities and prospects”. *Ekonomika ta derzhava*, [Online], vol. 11. pp. 61–65. DOI: [10.32702/2306-6806.2018.11.61](https://doi.org/10.32702/2306-6806.2018.11.61) (Accessed 26 March 2022)
13. Tapscott, D. (1995). *The Digital Economy: Promise and Peril in the Age of Networked Intelligence*. McGraw-Hill.
14. United Nations (2019), “Digital Economy Report 2019. Value creation and benefits: implications for developing countries”, available at: [https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/der2019\\_overview\\_ru.pdf](https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/der2019_overview_ru.pdf) (Accessed 27 March 2022)
15. Partyn, H.O. Zahorodnii, A.H. and Pylypenko, L.M. (2021), “Entrepreneurial structures of the digital economy and problems of evaluating the effectiveness of their activities”, *Finansy Ukrainy*, [Online], vol. 1. pp. 103-116, available at: [http://finukr.org.ua/?page\\_id=723&aid=4775](http://finukr.org.ua/?page_id=723&aid=4775) (Accessed 26 March 2022)
16. Partyn, H. and Papirnyk, S. (2021), “Financial results of digital companies: current trends and risks”. *Economic security: state, cluster, enterprise: Proceedings of the II International Scientific Conference (December 24-25, 2021. Lisbon, Portugal)*. Riga, Latvia: Baltija Publishing, 2021. P. 60-63

17. Brand Finance (2022), “Brand Finance Global 500 2022”, available at: <https://brandirectory.com/rankings/global/> (Accessed 28 March 2022)
18. Yahoo! Finance (2022) “Balance Sheet Meta Platforms, Inc. (FB)”, available at: <https://finance.yahoo.com/quote/FB/balance-sheet/> (Accessed 26 March 2022)
19. Yahoo! Finance (2022) “Balance Sheet Alphabet Inc. (GOOGL)”, available at: <https://finance.yahoo.com/quote/GOOGL/balance-sheet/> (Accessed 26 March 2022)
20. Yahoo! Finance (2022) “Balance Sheet Amazon.com Inc. (AMZN)”, available at: <https://finance.yahoo.com/quote/AMZN/balance-sheet/> (Accessed 26 March 2022)
21. Yahoo! Finance (2022) “Balance Sheet Microsoft Corporation (MSFT)”, available at: <https://finance.yahoo.com/quote/MSFT/balance-sheet/> (Accessed 26 March 2022)
22. Yahoo! Finance (2022) “Balance Sheet Intel Corporation (INTC)”, available at: <https://finance.yahoo.com/quote/INTC/balance-sheet/> (Accessed 26 March 2022)
23. Yahoo! Finance (2022) “Balance Sheet Apple Inc. (AAPL)”, available at: <https://finance.yahoo.com/quote/AAPL/balance-sheet/> (Accessed 26 March 2022)
24. Yahoo! Finance (2022) “Balance Sheet Twitter, Inc. (TWTR)”, available at: <https://finance.yahoo.com/quote/TWTR/balance-sheet/> (Accessed 26 March 2022)
25. The official site of Walmart company (2022), available at: [www.walmart.com](http://www.walmart.com). (Accessed 26 March 2022)

*Стаття надійшла до редакції 06.04.2022 р.*